

Spørgeskema til evaluering i DKS

Kære direktører på sundheds- og ældreområdet

Til brug for evaluering af samarbejdet i DKS vil vi bede jer om at besvare og indsende vedlagte spørgeskema til sekretariatet senest den 7. april.

Spørgsmålene tager afsæt i "[På TVÆRS-modellen](#)", der er udviklet i samarbejde med bl.a. Vestklynge-styregruppen og Sundhedsstyregruppen. Formålet er at skabe overblik over potentialer og udfordringer i det tværgående samarbejde gennem individuel og fælles refleksion.

På baggrund af jeres besvarelser fremlægges på DKS mødet den 14. april et samlet visuelt overblik over jeres vurderinger af de temaer, som spørgsmålene adresserer. Desuden samles op på jeres kommentarer og forslag, og I får mulighed for at drøfte det fremlagte materiale og jeres besvarelser i mindre grupper.

Jeres individuelle svar kommer til at indgå i anonymiseret form i opsamlingen, som præsenteres og drøftes på DKS mødet. Vores mål med drøftelsen er at skabe et solidt fundament for den fælles temadrøftelse den 1. september om den fremtidige samarbejdsstruktur mellem DKS og DASSOS.

Vi håber, at I vil give jer tid til at svare på spørgsmålene. Jeres svar er vigtige, så vi kan få det bedst mulige afsæt for en god dialog om den fremtidige samarbejdsstruktur.

Med venlig hilsen

KOSU formandskabet

Om udfyldelsen af skemaet

Brug denne skala, når du vurderer nedenstående spørgsmål:

- 1 = Slet ikke
- 2 = I begrænset grad
- 3 = I nogen grad
- 4 = I høj grad
- 5 = I meget høj grad

Der er desuden givet mulighed for at skrive fritekst for hvert af de 6 temaer, hvis I har kommentarer eller forslag, som I ønsker bragt ind i drøftelsen.

Spørgeskema til evaluering i DKS

Mål og formål	
<i>"Mål og formål" handler om din oplevelse af den retning, der er sat for gruppens grænsekrydsende arbejde</i>	Angiv score (1-5)
1. Tydeligt formål med vores fælles opgave I hvor høj grad er det klart for dig, hvad formålet med gruppens fælles samarbejde er?	
2. Balance mellem opgavemængde og ressourcer I hvor høj grad oplever du en tilpas mængde af igangsatte fælles initiativer i forhold til, hvad det ifølge din vurdering er realistisk at komme i mål med?	
3. Prioritering af det fælles I hvor høj grad oplever du, at de andre deltagere prioriterer at leve op til aftaler om fælles opgaveløsning?	
4. Konstruktiv økonomisk forhandling I hvor høj grad oplever du, at I som gruppe kan håndtere forskellige økonomiske perspektiver på en konstruktiv måde, så det ikke hæmmer jeres evne til at komme i mål med jeres fælles samarbejde?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til retningen for gruppens grænsekrydsende arbejde hidtil? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	

Vilje og motivation	
<i>"Vilje og motivation" handler om din oplevelse af gruppens engagement i den fælles opgave og vilje til at få det til at lykkes</i>	Angiv score (1-5)
5. Fælles commitment I hvor høj grad oplever du, at der i gruppen eksisterer vilje og motivation til at lykkes sammen?	
6. Tidligere succes med fælles initiativer I hvor høj grad har du konkrete eksempler på, at I som gruppe tidligere har haft succes sammen og er kommet i mål med fælles initiativer?	
7. Reduceret selvstændig beslutningskraft I hvor høj grad oplever du, at gruppens deltagere har vilje til at igangsætte fælles initiativer, hvis initiativet samtidig medfører reduceret selvstændig beslutningskraft hos den enkelte deltager?	

Spørgeskema til evaluering i DKS

8. Prioriteret deltagelse I hvor høj grad oplever du, at deltagerne prioriterer at deltage i fælles møder/den fælles opgaveløsning?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til gruppens engagement i den fælles opgave og vilje til at få det til at lykkes? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv – fritekst)	

Møderne	
<i>"Møderne" handler om din oplevelse af jeres møder og værdien af dem</i>	Angiv score (1-5)
9. Mødernes værdi I hvor høj grad giver møderne værdi i forhold til de ressourcer, du bruger på dem? (forberedelse, transport, mødedeltagelse etc.)	
10. Konstruktiv dialog I hvor høj grad oplever du, at I på møderne reflekterer og lader jer inspirere af input fra de øvrige deltagere i plenumdrøftelser?	
11. Klart output I hvor høj grad oplever du at have et klart og tydeligt billede af, hvad outputtet er fra de enkelte dagsordenpunkter?	
12. Tilpasset mødefacilitering I hvor høj grad oplever du, at mødeledelse og facilitering af dialogen er tilpasset de enkelte dagsordenpunkters formål? Eksempel: Er der forskel på, hvordan det enkelte dagsordenpunkt faciliteres, alt efter om det er orientering, udvikling eller beslutning?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til jeres møder og deres værdi? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	

Spørgeskema til evaluering i DKS

Mellemrummene	
<i>"Mellemrummene" handler om din oplevelse af, hvordan tiden mellem hvert møde anvendes og aktiveres</i>	Angiv score (1-5)
13. Effektive mellemrum I hvor høj grad oplever du, at der er fremdrift og handling på aftaler/igangsatte aktiviteter i perioderne mellem møderne?	
14. Tydelig procesplan for igangsatte aktiviteter I hvor høj grad oplever du at have et tydeligt billede af, hvem der gør hvad i forhold til de fælles opgaver og processer, som finder sted hos de enkelte aktører i mellemrummene?	
15. Agile processer I hvor høj grad oplever du, at I som gruppe er i stand til at håndtere uforudsete hændelser og barrierer i mellemrummene mellem møderne og sikre fremdrift på aftaler/igangsatte aktiviteter?	
16. Status på igangsatte aktiviteter I hvor høj grad oplever du at have viden om og overblik over status og fremdrift på igangsatte aktiviteter fra møde til møde?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til, hvordan tiden mellem møderne er blevet anvendt og aktiveret? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	

Relationelt kendskab	
<i>"Relationelt kendskab" handler om din oplevelse af, hvor godt I kender hinanden i gruppen</i>	Angiv score (1-5)
17. Kendskab til hinandens arbejdssted og funktion I hvor høj grad synes du, at du kender navn, arbejdssted og funktion hos de øvrige deltagere?	
18. Viden om processer i de andres organisationer I hvor høj grad oplever du at have viden om, hvad de øvrige deltagere har brug for i forhold til at kunne træffe en beslutning?	
19. Viden om incitamenter I hvor høj grad oplever du, at de øvrige deltagere har viden om og forståelse for, hvad du bliver målt på i din egen organisation?	

Spørgeskema til evaluering i DKS

Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til hvor godt i kender hinanden i gruppen? (skriv – fritekst)

Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)

Tillid	
<i>"Tillid" handler om din oplevelse af tillidsniveauet i gruppen, og hvordan det påvirker jeres fælles opgaveløsning</i>	Angiv score (1-5)
20. Opklaring af uklarheder I hvor høj grad stiller du de fornødne spørgsmål, hvis der opstår tvivlsspørgsmål i forhold til den fælles opgaves/aktivitets karakter og formål, en faglig argumentation eller lignende?	
21. Gruppefølelse I hvor høj grad føler du dig som en del af gruppen?	
Evt. kommentarer til, hvad der har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til tillidsniveauet i gruppen, og hvordan det har påvirket jeres fælles opgaveløsning? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	