

Social- og Ældreministeriet
Att.
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 14. oktober 2022

Vedrørende LFF 2021 27

Horsens Kommune har erfaret, at der er udfordringer i forhold til forståelsen og rækkevidden af dele af Lov 2021-12-14 nr. 2394 om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om social service og lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

En kommune har over for Horsens Kommune bl.a. anført: *"Det betyder i praksis, at for de kommunale botilbud så skal kommunerne fremover have en "intern-budget" takst og en "mellekommunal-regningstakst", hvor sundhedsudgiften ikke indgår, da man ikke kan sende en mellemkommunal regning, for den del af udgiften som vedrørende de konkrete sundhedsudgifter jfr. ovenfor på det konkrete bosted, til en anden kommune".* (min udhævning)

Det er videre oplyst, at kommunen har været i tæt dialog med KL forud for kommunens tilkendegivelse.

Vedrørende det ovenfor anførte om, at kommunen ikke kan sende mellemkommunale regninger for den del af udgift som vedrører konkrete sundhedsudgifter finder Horsens Kommune, at synspunktet beror på en manglende forståelse på forskellen mellem reglerne om takst og reglerne om refusion.

Horsens Kommune skal her henvise til, at Social- og Ældreministeriet ved mail af 18. juni 2021 har bedt om Ankestyrelsens bidrag til høring over forslag til ændring af serviceloven, retssikkerhedsloven og lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet (Forenkling og præcisering af regler om finansiering, mellemkommunal refusion og satsregulering).

Det fremgår bl.a. af Ankestyrelsens faglige bemærkninger til lovforslaget:

"Hvis den foreslåede bemyndigelse i § 174, stk. 3 udnyttes, kan det betyde, at en kommune der betaler for et tilbud i en anden kommune, skal afholde udgifter til visse behandlinger efter sundhedsloven, hvis ydelserne indgår i taksten for tilbuddet.

Hvis opholdskommunen derimod betaler taksten for et tilbud (i de tilfælde, hvor den tidligere opholdskommune ikke har beholdt pligten til at yde hjælp efter serviceloven) og efterfølgende søger refusion efter retssikkerhedsloven, vil ydelserne efter sundhedsloven fortsat skulle udskilles, såfremt der ikke indføres en tilsvarende mulighed for refusion for visse udgifter efter sundhedsloven."


Find os

Velfærd og Sundhed
Strategi og Udvikling VS
Rådhusstrøget 4
8700 Horsens

Kontakt os

Telefon:
76 29 29 29
Hjemmeside:
www.horsenskommune.dk

Følg os

 [Facebook.com/endelafflokken](https://www.facebook.com/endelafflokken)
 [linkedin.com/company/horsens-kommune](https://www.linkedin.com/company/horsens-kommune)

Social- og ældreministeriet har i LFF 2021-10-06 nr. 27 bl.a. anført *"Da det foreslås, at udgifterne til de omfattede sundhedsfaglige indsatser vil indgå i taksten for ydelsen i form af ophold på et botilbud efter serviceloven, og da det fremgår af § 9 c, stk. 9, 2. pkt., i retssikkerhedsloven, at hvis der for en ydelse er fastsat en takst, har opholdskommunen ret til refusion svarende til taksten, vil der være adgang til mellemkommunal refusion for hele taksten i de få tilfælde, hvor der er adgang til mellemkommunal refusion for udgiften til opholdet efter serviceloven."*

Horsens Kommune kan herved konstatere, at der er væsentlige uoverensstemmelser mellem Ankestyrelsens fortolkning, hvorefter refusion, uanset udgiften er indregnet i taksten, er betinget af at udgiften er omfattet af retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 1, i de tilfælde, hvor den tidligere opholdskommune ikke har beholdt pligten til at yde hjælp efter serviceloven og efterfølgende søger refusion efter retssikkerhedsloven

Horsens Kommune skal herved anmode Social- og Ældreministeriet om en tilkendegivelse om ministeriet er enig i Ankestyrelsens betragtninger.

Horsens Kommune skal opfordre social- og ældreministeriet benytter lejligheden til at præcisere retstilstanden for så vidt angår takstbekendtgørelsen i relation til takst og/eller refusion.

I forlængelse af ovenstående er der videre opstået tvivl om hvilke tilbudstyper, der vil være undtaget fra muligheden for at indregne visse sundhedslovsudgifter i taksten, jf. ministeriets svar den 24. november 2021 til Folketingets Social- og Ældreudvalg på baggrund af spørgsmål nr. 23 til L27 til social- og ældreministeren, at *"Som oplyst i svaret på spm. 9 til L 27 gælder der andre finansieringsregler for friplejeboliger efter lov om friplejeboliger. **Tilsvarende finder lovforslaget heller ikke anvendelse for bl.a. almene ældreboliger efter almenboligloven**".* (min udhævning)

Det er usikkert om Ministeriet her "kun" undtager de almene ældreboliger, som ikke er godkendt som botilbud jf. lov om socialtilsyn § 4 stk. 1 nr. 3 og derfor ikke betragtes som et takstbelagt tilbud eller hvorvidt Ministeriet hermed også undtager alle de plejeboliger, der er godkendt som takstbelagte botilbud.

Hvis sidstnævnte er tilfældet, undtager ministeriet herved størstedelen af de regionale og kommunale tilbud, bl.a. tilbud der er egnet til længerevarende ophold, til personer, som på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for omfattende hjælp til almindelige, daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og som ikke kan få dækket disse behov på anden vis.

Regioner og kommuner anvender primært boliger efter § 115, stk. 4, jf. § 105, stk. 2, i lov om almene boliger m.v. til målgruppen.

Institutionsbegrebet, inden for det sociale område blev ophævet samtidig med Bistandslovens ophævelse 1. januar 1998. Det er i forarbejderne (alm. bemærkninger bl.a. anført: *"Forslagets regler om botilbud omfatter alene bodelen. Den hjælp og støtte, der i øvrigt er brug for, dækkes gennem forslagets bestemmelser om personlig pleje, behandling, samvær og aktivitetstilbud m.v."*

Det er i LFF 2021-10-06 nr. 27 bl.a. anført: *"Det foreslås at ændre den gældende bemyndigelsesbestemmelse i servicelovens § 174, stk. 3, så social- og ældreministeren vil få mulighed for at fastsætte regler om, at udgifter til visse former for sundhedsfaglig indsats efter sundhedsloven, jf. lovbekendtgørelse nr.*

903 af 26. august 2018 som senest ændret ved lov nr. 1184 af 8. juni 2021, **indregnes i taksterne for tilbud efter serviceloven”.**

De ydelser efter serviceloven, der kan indgå i tilbud efter serviceloven er oplyst i § 8 i bkg. 2022-02-10 nr. 219 og det er alene tilbud, der består af en eller flere af disse ydelser og hvor der er beregnet en takst, at visse sundhedslovsydelser kan indgå i taksten, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 2 nr. 5 og nr. 6.

Servicelovens § 174 og den tilhørende bekendtgørelse undtager alene betaling for ydelser, leveret i friplejeboliger, jf. § 12, stk. 3 i lov om friplejeboliger, i tilbud efter serviceloven, jf. bekendtgørelsens § 1, 3. punktum.

Det forekommer, at ministeriet, i sit svar på spørgsmål 23, ikke i fornødent omfang har iagttaget en klar adskillelse mellem boligdel og servicelovsdel og forholdet mellem takst og refusion.

Horsens Kommune finder, at ministersvaret på spg. 23 kan give indtryk af, at sundhedslovsudgifter jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 2 nr. 5-6 aldrig kan indregnes i en takst, hvis ydelsen leveres i en bolig omfattet af lov om almene boliger.

Dette vil stride mod formålet med ændringen i L27 samt takstbekendtgørelsen, som netop var at hindre den u hensigtsmæssige konsekvens, at kommuner, der opretter et specialiseret tilbud inden for kommunegrænsen, belastes uforholdsmæssigt økonomisk i form af at have betalingsforpligtelsen for sundhedsydelser for borgere, der er visiteret til tilbuddet af en anden kommune.

Horsens Kommune finder, at der i bekræftende fald er et behov for en klar tilkendegivelse, minimum i form af en ændring i bekendtgørelsens § 1.

Kopi af skrivelsen er sendt til KL

Med venlig hilsen

Dan Bundgaard

Jurist

Telefon: 76 29 31 11

Hvis du har fået brevet via digital post, svarer du bare der. Ellers er du meget velkommen til at ringe til os.