

Dato: 26. marts 2024

<u>Deltagere</u>	
Helle Støve, Børne- og Kulturchefforeningen	Janet Marie Samuel, KL
Claus Fjeldgaard, Varde Kommune	Rigmor Lond, KL
Henrik Aarup-Kristensen, Brønderslev Kommune	Jacob Hess, Ankestyrelsen
Pia Ulv Helleland, Kommunale Velfærdschefer	Henrik Jørgen Horster, Ankestyrelsen
Anne Mette Lund, Vejle Kommune	Morten Starch Lauritsen, Ankestyrelsen
Lars Haarder, Skive Kommune	Jesper Hagen, Ankestyrelsen
Michael Karlsen, Rødovre Kommune	Julie Bloch Vingaard, Ankestyrelsen
Katrine Axél, Syddjurs Kommune	Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen
Bente Bach Poulsen, Vesthimmerlands Kommune	
Bo Gammelgaard, Næstved Kommune	
Mille Schjoldan, Køge Kommune	
Hannah Wilson, Hvidovre Kommune	
Mette Olander, Roskilde Kommune	
<u>Afbud:</u>	<u>Referent:</u> Anna Ljung Bendixen, Ankestyrelsen

Referat fra møde i Dialogforum mellem Ankestyrelsen og kommuner den 12. marts 2024 kl. 9.00-13.00 – virtuelt

1. Velkommen – og præsentation af nye medlemmer/deltagere v. Jacob Hess, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL

I Dialogforum drøftes kommunale udfordringer og muligheder med det formål at styrke kommunernes myndighedsarbejde på social- og beskæftigelsesområdet.

Omdrejningspunktet for møderne er aktuelle, principielle og/eller generelle problemstillinger vedr. sagsbehandling i kommunerne eller i Ankestyrelsen. Forummet har ingen afgørelseskompetence, men møderne giver en bedre dialog om større udfordringer og mulighed for at drøfte anbefalinger til fremtidige initiativer.

Forummet skal ikke behandle konkrete klagesager eller afgørelser. Denne dialog skal foregå mellem den enkelte kommune og Ankestyrelsen.

Der er to niveauer – Dialogforum og underudvalget til Dialogforum. Underudvalget sætter fokus på drøftelse af indhold og rækkevidde af principmeddelelser på social-, beskæftigelses- og ældreområdet.

Kommunerne opfordres til at melde emner ind, som kan drøftes i Dialogforum.

2. Gensidig orientering v. Jacob Hess, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL

a) Projekt om flere oplyste sager v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har fokus på sager, som ikke er tilstrækkeligt oplyst. På nogle områder er det tilfældet i op til 20 procent af sagerne. Det kan f.eks. være lægeattester, vejledninger eller andre akter, som underbygger kommunens afgørelse, der mangler i sagen.

Det er problematisk, da det forlænger sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen. Der er ikke tale om hjemvisning, da det er akter, som kommunen har. Derfor må Ankestyrelsen kontakte kommunen for få oversendt oplysningerne i de konkrete sager, hvilket forlænger sagsbehandlingstiden.

Ankestyrelsen vil rette henvendelse til 10 af de kommuner, hvor der i sagerne oftest mangler oplysninger. Disse 10 kommuner tilbydes i 2. og 3. kvartal 2024 en direkte hotline til Ankestyrelsen, hvor de i forbindelse med indsendelse af klagesagen kan få vejledning om, hvilke akter, der skal indsendes sammen med den konkrete sag.

Kommunerne opfordres til at give budskabet om øget opmærksomhed på at få oversendt alle relevante akter videre til Ankestyrelsen i klagesager. Problemet har vist sig at være størst på beskæftigelsesområdet, men håndteringen af sagsakter kan blive bedre på alle områder.

b) Sagsbehandlingstider v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har i 2022 været tæt på at overholde 13-ugers målet, men sagsbehandlingstiden ses nu desværre at have en stigende tendens. Sagsbehandlingstiden er på nuværende tidspunkt på 18-19 uger, og den ender formentligt på omkring 22 uger.

Stigningen i sagsbehandlingstiden skyldes, at der modtages væsentlig flere sager, end der har været forventet.

Sager med lov- og aftalebestemte frister (seniorpension, børnesager mv.) skal prioriteres først, hvilket medfører en stigning i sagsbehandlingstiden på de øvrige sagsområder.

Det er ikke muligt at omprioritere ressourcerne i Ankestyrelsen, således at der prioriteres mere på sagsbehandling i stedet for eksempelvis Task Forces-forløb, undersøgelser, kvalitetssikring mv. Det skyldes, at der konkret er truffet politiske beslutninger og bevilliget penge øremærket til sådanne tiltag.

Ankestyrelsens kvitteringsbreve om forventet sagsbehandlingstid for kommunale sociale og beskæftigelsessager (13 – ugers sager) opdateres.

Helle Støve (BKF) forespurgte, om borgeren får besked på den konkrete forventede sagsbehandlingsfrist i lighed med kommunernes forpligtigelse, hvis sagsbehandlingstiden ikke kan overholdes. Dette bekræftede Ankestyrelsen sker med kvitteringsbrevene.

c) Nyt roadshow? v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har overvejet, om roadshowet fra tidligere skal gentages.

Et forslag er, at budskaberne fra Dialogforum formidles gennem et let tilgængeligt notat i stedet for det almindelige referat.

Det aftales, at den nuværende model indtil videre bevares. Der samles, til næste møde i Dialogforum, op på, om der er behov for en anden model til videreformidling af budskaberne fra Dialogforum.

d) Børnesagsbarometeret v. Henrik Horster, Ankestyrelsen

Børnesagsbarometeret er blevet erstattet af nye initiativer i 2024.

I april 2024 vil der blive highlightet tre nye tilbud til kommunerne for 2024:

1. Implementeringsstatus: Ankestyrelsen tilbyder 30 kommuner at gennemgå 4 - 10 sager (afhængig af kommune størrelse) hver ift. implementering af barnets lov. Der vil være tilmelding umiddelbart efter påske.
2. ERFA-møder: Ankestyrelsen tilbyder fem møder i november om ny praksis på børneområdet i 4. kvartal 2024
3. Virtuelt sagsflow: Ankestyrelsen tilbyder en screening, hvor det kan oplyses, hvilken lovgivning der er på området, og hvad der evt. er af praksis hos Ankestyrelsen. Arbejdet med udvikling af den virtuelle sagsflow bliver påbegyndt ultimo 2024.

Kvittering fra BKF (Helle Støve) på Ankestyrelsens fokus på at bidrage til kvalitetsudviklingen fremfor alene fejlfinding.

e) Nyt skema til at melde emner ind v. Janet Samuel, KL

Til orientering har KL lavet et nyt skema til at melde emner ind til Dialogforum. Det har til hensigt at gøre det mere struktureret. Det er ikke et krav at anvende skemaet, men blot et servicetiltag.

f) Cpr. nr. på afgørelser v. Janet Samuel, KL

Ankestyrelsen opfordres til at angive cpr. nr. på samtlige afgørelser.

Ønsket om cpr. nr. på alle afgørelser tages op internt i Ankestyrelsen.

g) Korte genbehandlingsfrister v. Janet Samuel, KL

Ankestyrelsen orienteres om, at der på børneområdet gives kommunerne korte genbehandlingsfrister. Der er ofte tale om komplicerede sager, hvor der f.eks. skal iværksættes en forældrekompetenceundersøgelse. Det presser sagsbehandlerne i kommunen.

Ankestyrelsen har orienteret fagkontoret om problemstillingen.

Det oplyses, at når Ankestyrelsen fastsætter frister for, at kommunen skal vende tilbage med eksempelvis efterlevelse af Ankestyrelsens pålæg, fastsættes fristen ud fra forskellige hensyn i den enkelte sag. Hvis Ankestyrelsen pålægger kommunen at træffe en ny afgørelse om anbringelse, er det vigtigt, at afgørelsen effektueres hurtigt.

I de tilfælde hvor Ankestyrelsen anmoder kommunen om at opdatere en børnefaglig undersøgelse, fastsættes fristen altid til fire måneder. Det skyldes, at det er den tid, som kommunen har første gang, der skal udarbejdes en børnefaglig undersøgelse, jf. Barnets lov § 20, stk. 3. Ankestyrelsen bemærker, at det altid er muligt for kommunen at bede om fristforlængelse med en saglig grund.

I forhold til genbehandlingsfrister fastsætter Ankestyrelsen som udgangspunkt de samme frister som kommunerne. Det er sjældent, at Ankestyrelsen forkorter disse.

3. Orientering om principmeddelelser på vej v. Julie Bloch, Ankestyrelsen

a) Principmeddelelse 4-24 om hjælpemidler, behandlingsredskaber, kompressionsmaskine og afhjælpning

[Ankestyrelsens principmeddelelse 4-24 om hjælpemidler – behandlingsredskaber – kompressionsmaskine – afhjælpning](#)

Principmeddelelse 4-24 er netop offentliggjort den 12. marts 2024.

Den handler om, at en kompressionsmaskine både kan være et hjælpemiddel, der bevilges af kommunen, og have karakter af et behandlingsredskab, der udleveres af sundhedssektoren som led i eller fortsættelse af behandling.

I den konkrete sag var det et hjælpemiddel, selvom der også var behandlingselementer i den.

Selvom principmeddelelsen inddrager en konkret sag om en kompressionsmaskine, behandler den også de generelle retningslinjer, når der skal foretages en afvejning mellem et hjælpemiddel og et behandlingsredskab. Principmeddelelsen medfører ikke en praksisændring.

Da vurderingen beror på en konkret afvejning i den enkelte sag, løser principmeddelelsen ikke alle problemstillinger i disse sager, men den kan forhåbentligt afhjælpe en del. Der henvises også til Ankestyrelsens artikel om kompressionsstrømper:

<https://ast.dk/social/artikler/hjaelp-til-handicappede-og-aeldre/ny-principmeddelelse-fastslar-at-kompressionsstromper-fortsat-kan-bevilges-som-et-hjaelpemiddel-efter-serviceloven>

Ankestyrelsen (Social 4) vil følge op på principmeddelelsen. Der er bl.a. planlagt et møde i maj 2024, hvor der vil udarbejdes et praksisnotat ud fra en række sager.

b) Kommende principmeddelelse

Ankestyrelsen vil skrive en principmeddelelse om servicelovens § 117 a.

Der ses et stort behov for vejledning af denne paragraf. Der er fundet en række sager, som vil blive afgjort i nærmeste fremtid, hvorefter principmeddelelsen vil blive skrevet på bagkant.

c) Mulige principmeddelelser

Ankestyrelsen påtænker at skrive en principmeddelelse om udmåling af rådighedstimer. Der er pt. en dialog med departementet, men principmeddelelsen forventes offentliggjort i 1. halvår af 2024.

Herudover vil Ankestyrelsen skrive en principmeddelelse om egen betaling af botilbud. Herunder om det er gældende fra afgørelsestidspunktet eller botidspunktet.

4. Status på Ankestyrelsens kursusvirksomhed v. Henrik Horster, Ankestyrelsen

Der har i forbindelse med ikrafttrædelsen af Barnets lov været stor forespørgsel på kurser til børne- og ungeudvalget.

Ankestyrelsen har derfor udarbejdet 14 kurser til børn- og ungeudvalget, hvor der åbnes for tilmelding umiddelbart efter påske. Der vil også være mulighed for at afholde kurset i den enkelte kommune.

Det vil være glædeligt, hvis der er en bred præsentation af fagfolk på kurserne herunder også f.eks. børnesagkyndige.

Alle kommuner vil modtage en invitation. Herudover vil oplysninger om kurserne være tilgængelige på Ankestyrelsens hjemmeside.

5. Udvalgelse af principmeddelelser til møde i underudvalget v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Underudvalget til Dialogforum drøfter mere konkret, hvordan formidlingen af offentliggjorte principmeddelelser kan forbedres – altså hvordan principmeddelelser skal forstås, hvilken rækkevidde de har, og hvordan en bedre formidling kan understøtte kommunernes brug af Ankestyrelsens principmeddelelser.

Der kan dermed drøftes konkrete udfordringer med dem, som arbejder med det i praksis.

Udgangspunktet er, at det er principmeddelelser fra det sidste år, som kan drøftes.

Ankestyrelsens nye principmeddelelse 4-24 (se punkt 3) kan give anledning til problemer, men den bør eksistere lidt tid (og bruges i praksis), før den kan drøftes.

Underudvalgets virke blev drøftet, da der har været en begrænset aktivitet og opbakning. Det aftales, at møderne fortsat afholdes ad hoc, når det er relevant. Dette er også af hensyn til, at der er mange nye medlemmer i Dialogforum, som skal have mulighed for at vurdere behovet for et underudvalg, hvor eventuelle spørgsmål til Ankestyrelsens principmeddelelser kan drøftes.

6. Ankestyrelsens rolle i forbindelse med implementeringen af barnets lov v. Julie Bloch, Ankestyrelsen

a) Ankestyrelsens rolle v. Julie Bloch, Ankestyrelsen

Barnets lov har en række nye bestemmelser, men der er også nogle bestemmelser, som er overført fra serviceloven uden materiel ændring.

Departementet har vejledningspligten i de første seks måneder efter lovens ikrafttræden. Herefter overtager Ankestyrelsen vejledningspligten fsva. de nye bestemmelser i loven.

Ankestyrelsen vil fastlægge praksis gennem principmeddelelser, men det kræver, at der først er nogle egnede sager. Ankestyrelsen behandler fortsat primært sager efter serviceloven.

På nuværende tidspunkt er der identificeret følgende temaer, men kommunerne opfordres også til at melde problemstillinger ind.

- Barnets lov § 80 (rammebestemmelse på børnehandicapområdet) - personkredsvurderingen adskiller sig lidt fra tidligere.
- Barnets lov § 90 om hjælp og støtte efter serviceloven - snitfladen til serviceloven og hvordan det skal forvaltes.
- Barnets lov § 86 om merudgifter - nuancen i den nye målgruppe ift. tidligere.

b) Nuværende problemstillinger v. alle

Fra BKF (Helle Støve) foreslås en afdækning af, hvad niveauet skal være for, at der er behov for yderligere undersøgelser af et barn. Undervisningen peger på en tendens til, at der er en uklar grænseflade mellem screening og udredning. Dvs. der næsten som minimum skal udarbejdes en udredning i alle sager, og en screening sjældent er tilstrækkelig ud fra lovgivning og vejledningsmateriale.

Der er med Barnets lov lagt op til, at der skal laves flere børnefaglige undersøgelser.

Desuden at der er brug for en afdækning af, hvad der skal forstås ved, at foranstaltninger skal iværksættes straks. Endelig peger kommunerne generelt på, at vejledningsmaterialet fra departementet er et stort og komplekst materiale for sagsbehandlerne i kommunerne.

Ankestyrelsen gjorde opmærksom på, at der fortsat tilbydes Task Forces og særlig vejledning til de enkelte kommuner, som måtte have brug for det. Det er selvom, vejledningsforpligtelsen fortsat er hos departementet.

7. Samspillet mellem Ankestyrelsen og tilsynet med kommunerne v. Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen

a) Særligt om samspillet med retssikkerhedsloven

Ankestyrelsen har fokus på opfølgingsprocesser i forhold til praksisundersøgelser, læringsforløb, Task Forces mv. Herunder også hvornår Ankestyrelsens tilsyn skal inddrages.

Det følger af retssikkerhedslovens § 79 a stk. 1, at kommunalbestyrelsen skal behandle Ankestyrelsens undersøgelser af kommunernes praksis på et møde.

Ifølge retssikkerhedslovens § 79 a stk. 2, er det nu også en mulighed, at kommunalbestyrelsen behandler resultater fra andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter kap. 11 og 12, der vedrører kommunen, på et møde.

Ankestyrelsens fagkontor kontakter som udgangspunkt forvaltningen først for at afklare, om der kan være tale om misforståelser ift. den eventuelle ulovlige praksis. Denne dialog kan ofte løse sagen.

Hvis der efterfølgende fortsat er en bekymring, retter Ankestyrelsen henvendelse til kommunalbestyrelsen, og tilsynet inddrages eventuelt.

Der kan også opstå en situation, hvor et fagkontor i Ankestyrelsen, sammen med Center for Læring og Analyse, bliver så bekymret, at tilsynet inddrages med det samme. Det er tilfældet, hvis det er alvorlige eksempler på ulovlige forhold, og særligt hvis det vedrører udsatte børn.

Retssikkerhedslovens § 79 a indebærer, at der er et delegationsforbud. Kommunalbestyrelsens kompetence kan derfor ikke videredelegeres/videregives. Det er også kommunalbestyrelsens ansvar i sidste ende, at der sker en lovliggørelse. Ligesom det er kommunalbestyrelsen, som Ankestyrelsen fører tilsyn med efter kommunestyrelsesloven. Eventuelle sanktioner (tvangsbøder) vil også kun kunne rettes mod medlemmerne i kommunalbestyrelsen og ikke kommunens udvalg.

b) Særligt om tilsynets fogedfunktion

Fogedfunktionen indebærer, at tilsynet kan gennemtvinge klagemyndighedens (Ankestyrelsen og andre klagemyndigheder) afgørelser i konkrete sager.

Begrundelsen er, at en kommunes nægtelse af at efterleve en bindende afgørelse fra en klagemyndighed i sig selv er en klar ulovlighed.

Anvendelse af fogedfunktionen kræver, at klagemyndighedens afgørelse præcist beskriver kommunens handlepligt i den konkrete sag.

c) Ankestyrelsens tilsynsudtalelse om kommunernes offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på det sociale område? (udtalelse om retssikkerhedslovens § 3, stk. 2)

Forpligtelsen gælder inden for de lovgivninger, som er nævnt i retssikkerhedsbekendtgørelsen § 1, stk. 1.

Det er ikke et krav, at kommunen skal offentliggøre en frist for sagsbehandlingen for hvert enkelt lovbestemmelse.

Det er som udgangspunkt ikke i overensstemmelse med intentionerne bag bestemmelsen, hvis kommunens offentliggjorte frister for sagsbehandlingen angives med meget brede intervaller.

Ankestyrelsens generelle tilsynsudtalelser er et relativt nyt tiltag. Det bruges, når det vurderes, at udtalelsen er relevant for alle kommuner. Tiltaget er et forsøg på at gøre det mest effektivt og mindst indgribende for kommunerne.

Ankestyrelsen kan også lave en specifik høring (om en tilsynsudtalelse) til en enkelt kommune, hvis der er et særligt problem i denne kommune.

Ankestyrelsen har rettet henvendelse til 16 kommuner, som har første halvår af 2024 til at rette op. I andet halvår af 2024 føres stikprøvekontrol.

8. Drøftelse af indmeldte punkter v. Janet Samuel, KL

Punkt 1.6, i forslag til emner til drøftelse fra kommuner mv., vedrørende en konkret sag fra Favrskov Kommune blev kort drøftet. Problemet skulle gerne være løst med den generelle udtalelse om, hvorvidt man kan søge om fleksjob.

Listen med forslag til emner til drøftelse sendes til Ankestyrelsen. Listen bruges som input til emner til næste møde i Dialogforum. Sendes ligeledes til mødedeltagerne, som ikke har set listen forud for mødet.

Ankestyrelsen kan kontakte de enkelte kommuner, som har konkrete og individuelle henvendelser. Det er ikke alle emner, som egner sig til en generel drøftelse i Dialogforum.

Kommunerne opfordres også til at benytte Ankestyrelsens telefontid for konkret vejledning.

9. Ankestyrelsens tilsidesættelse af serviceniveau i kommunen v. Jesper Hagen, Ankestyrelsen

Det følger af servicelovens § 138, at kommunalbestyrelsen inden for lovens rammer kan træffe beslutning om at fastsætte generelle vejledende serviceniveauer for den lokale udmøntning af hjælp efter loven.

Det er fortsat et krav, at der foretages en konkret og individuel vurdering af den enkelte sag. Kommunen skal konkret begrunde, hvorfor den enkelte borgers behov er dækket.

Ankestyrelsen tilsidesætter et fastsat serviceniveau, når det vurderes, at niveauet ikke i tilstrækkelig grad hjælper borgeren med vedkommendes behov. Der er en konkret case fra Roskilde, hvor Ankestyrelsen har vurderet, at der er grundlag for at fravige det fastsatte serviceniveau, da det ikke var tilstrækkeligt ift. den konkrete borgers udfordringer.

Kommunen er ikke forpligtet til at følge det tilbud, som Ankestyrelsen foreslår. Kommunen har mulighed for at komme med et andet tilbud, som dækker borgerens behov. Ankestyrelsen angiver også i hjemvisningsafgørelser, at hjemvisningen godt kan føre til det samme resultat i førsteinstansen. Dermed har kommunen et fagligt spillerum, hvor de kan rette op på begrundelsen og forklare hvorfor, at den enkelte borgers behov er dækket ved tilbuddet.

10. Status fra Retssikkerhedsprogrammet v. Jacob Hess, Julie Bloch, Cathrine Due Billing og Jesper Hagen, Ankestyrelsen

Et bredt politisk flertal har i 2021 aftalt at styrke borgernes retssikkerhed på handicapområdet med midler fra reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet (SSA-reserven).

Aftalen er mundet ud i en lang række initiativer, som Ankestyrelsen og Socialstyrelsen i fællesskab varetager. Initiativerne på handicapområdet indeholder både undervisning, undersøgelser og anbefalinger samt opfølgning fra tilsynet.

Nedenstående er en status over nogle af Ankestyrelsen initiativer:

a) Faglige temadage (læringsforløb)

Ankestyrelsen afholder to temadage – den 30. september og 1. oktober 2024 på Nyborg Strand Hotel og Konference. Den første dag bliver med fokus på børneområdet, hvorefter temaet om aftenen skifter til fra barn til voksen. Anden dagen kommer til at handle om voksenområdet.

Deltagerne (sagsbehandlere og faglige ledere) kan vælge mellem cirka 12 forskellige moduler per dag. Det giver mulighed for at skræddersy sit eget program. Modulerne kommer til at være af kortere varighed og vil foregå i mindre grupper, hvilket giver mulighed for spørgsmål og dialog.

Der har indtil videre været positiv feedback fra kommunerne på de valgte emner.

b) Handicapsagsbarometeret (undersøgende tiltag)

For at styrke retssikkerheden for borgere med handicap gennemfører Ankestyrelsen en landsdækkende måling af juridisk sagsbehandlingskvalitet på udvalgte bestemmelser på voksen- og børnehandicapområdet.

Barometeret vil årligt give et aktuelt billede af kommunernes juridiske sagsbehandlingskvalitet på tværs af alle landets kommuner på en udvalgt bestemmelse i serviceloven.

Der blev i 2023 lavet en landsdækkende undersøgelse af 385 ikke -påklagede afgørelser om servicelovens § 97 vedrørende ledsagelse. Rapporten bliver godkendt i nærmeste fremtid.

I 2024 vil der blive undersøgt merudgiftsområdet for både børn og voksne.

Handicapsagsbarometeret kan ses som relevant supplement til ankestatistikken, som kan findes på Talportalen.

c) Juridisk serviceeftersyn

Det juridiske serviceeftersyn vil give kommunerne et aktuelt billede af praksis på et område inden for både børne- og voksenhandicap. Det juridiske serviceeftersyn kan bruges til at se, om kommunernes afgørelser er i overensstemmelse med regler og praksis.

Ankestyrelsen indhenter et antal sager fra fem til seks kommuner på henholdsvis børne- og voksenhandicapområdet, som skal indgå i det juridiske serviceeftersyn. Serviceeftersynet forløber i årene 2023 til 2025.

Med det juridiske serviceeftersyn samles viden om, hvorvidt kommunernes afgørelser er i overensstemmelse med regler og praksis, og der udarbejdes et læringsnotat til kommunerne. Det indeholder eksempler på god sagsbehandling, og hvor der er udfordringer.

I 2023 har seks udvalgte kommuner indgået i det juridiske serviceeftersyn, og emnet for serviceeftersynet har været kommunernes behandling af sager om servicelovens § 32 a om hjemmetræning. De seks kommuner har sendt i alt 74 sager. Sagsgennemgangen viste, at 46 ud af de 74 sager samlet set er i overensstemmelse med regler og praksis. Det betyder også, at 29 ud af de 74 sager lider af en eller flere retlige mangler.

I de fleste sager, hvor der konstateres en retlig mangel, har kommunerne udfordringer med at oplyse sagen. Det drejer sig om 19 ud af de 29 sager. Det kan også konstateres, at der er otte sager, som lider af en begrundelsesmangel og otte sager, der indeholder en hjemmelsmangel. I fire sager har kommunerne foretaget en forkert fortolkning eller et skøn, der ikke er udøvet korrekt.

I 2024 vil fokus være på personkredsvurderinger i sager på voksenområdet om merudgifter, jf. servicelovens § 100.

d) Retssikkerhedsundersøgelsen

I perioden 2023-2025 vil Ankestyrelsen kortlægge kommunernes udfordringer i sagsbehandlingen på både børne- og voksenhandicapområdet i en samlet retssikkerhedsundersøgelse.

Undersøgelsen skal afdække, hvilke retssikkerhedsmæssige udfordringer, kommunerne har på handicapområdet. Undersøgelsen vil også indhente perspektiver fra kommunerne på, om der er behov for regelforenklinger, der kan medvirke til at styrke borgernes retssikkerhed.

Konkret udmøntes undersøgelsen i to delundersøgelser - én på børnehandicapområdet og én på voksenhandicapområdet.

Det har været et spændende arbejde, hvor Ankestyrelsen har modtaget mange relevante input. Undersøgelsen forventes at være færdig inden udgangen af 1. halvår af 2024.

Ankestyrelsens tilsyn vil udarbejde tre projekter:

1. Danmarkskortet
2. Gennemgang af kvalitetsstandarder i kommunen igennem tre år
3. Endnu ikke valgt

Ankestyrelsens tilsyn har identificeret følgende mere generelle problemstillinger ved kvalitetsstandarder på tværs af sagsområder:

1. Det er ikke tydeligt nok, at der fortsat skal foretages en konkret og individuel vurdering.

2. Den negative afgrænsning skaber ofte problemer.

11. Næste møde: 11. september 2024 kl. 09.30-12.30 (fysisk i KL) v. Jacob Hess, Ankestyrelsen

Da næste møde i Dialogforum er fysisk, vil det være oplagt at invitere Familieretshuset. KL undersøger nærmere, hvad der var af ønsker til deres deltagelse.

BKF har et forslag til emne ved næste Dialogforum er mulighed for opkrævning af betaling ved anmodning om aktindsigt. Det fylder hos kommunerne, og den aktuelle lovgivning er ikke tilpasset, at der ikke skal printes/kopieres materiale.

12. Afrunding og tak for i dag v. Jacob Hess, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL

Ankestyrelsen og KL takkede for den gode opbakning blandt kommunerne. Det er godt med en bred geografisk præsentation ved Dialogforum.

Forslag til punkter til næste møde:

- Besøg fra Familieretshuset
- Ankestyrelsens Vidensopsamling