

## Bilag 5 til chefforum 18. juni 2021

### Hørings svar til "Retningslinje for videregivelse af journaloplysninger på høreområdet"

Viborg Kommune	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Børn i høreapparatbehandling modtager behandling på de audiologiske klinikker..."</i></li></ul> <p>Kommentar: Formuleringen rummer ikke de børn, som ikke får "høreapparatsbehandling", men som alligevel har brug for råd og vejledning fra PPR/PPL (ved f.eks. et endnu ikke behandlingskrævende høretab, ensidigt høretab hvor der f.eks. ikke ønskes HA/CROS-løsning mv.). Og er de børn, som afsluttes med normal hørelse omfattet?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>"Børn:</i> <i>Hvis forløbet i kommunen er: 1) en naturlig og integreret del af den behandling, som er igangsat på den audiologiske klinik, og 2) man fra regionens side ved, at kommunen skal ind og varetage en konkret opgave ifm. patientens behandling/videre forløb for høretab, så kan journaloplysninger videregives fra regionen uden, at kommunen skal anmode om oplysningerne først. Samtykke kan i disse tilfælde gives for hele behandlingsforløbet og skal ikke fornyes hvert år. Sundhedspersonalet på regionens klinikker har ansvaret for at vurdere om grundlaget for videregivelse falder inden for punkt 1) og 2) ovenfor, og derfor kan videregives uden en anmodning fra kommunen.</i></li></ul> <p><i>Hvis ikke ovenstående er tilfældet, skal kommunen anmode om oplysningerne forud for videregivelse, når behovet opstår, dvs. når journaloplysningerne bliver nødvendige for videre behandling/opfølgning i kommunalt regi."</i></p> <p>Kommentar: Viborg høreklinik sender i dag epikrise ud på alle børn, der har været til høreprøve – såfremt tilladelse er givet. Dette gælder også, når høreprøven er normal. Derved bliver ingen børn "glemt" af PPR/PPL. Ved de nye retningslinjer ser vi den risiko, at en høreprøve og løbende kontroller hvor der findes "normal hørelse", måske ikke nødvendigvis når til PPR/PPL. En normal hørelse kan være en vigtig viden for PPR/PPL, der måske er inde over barnet i forbindelse med en sprogindsats eller anden udredning. Her vil det give unødigt ekstra opsøgende arbejde, hvis vi først skal ud og skaffe skriftligt samtykke, scanne det ind og sende til klinikken - for derefter at kunne få svar på, om hørelsen er normal.</p> <p>Audiologisk klinik i Aarhus har - modsat Viborg – ikke sendt epikriser ud på de børn, hvor man fandt normal hørelse. Her har praksis i stedet været, at vi har kunne ringe ind og derefter få oplysningerne tilsendt, hvis forældrene havde sagt ok for det. Altså ikke noget skriftligt samtykke. Igen ser vi et omfattende arbejde, ved at skulle indhente skriftligt samtykke, hver gang en forholdsvis "simpel" besked måtte ønskes.</p>
-------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vil de nye retningslinjer også være gældende for alle de børn, som allerede er i systemet, men som måske ikke har givet skriftligt samtykke? Vil høreklubben stå for at indhente skriftligt samtykke, når børnene løbende kommer ind til kontrol?</li> </ul> <p>Derudover har vores jurist har følgende kommentar:  <i>"Jeg har gennemgået udkastet til retningslinjer, herunder primært med fokus på regler om videregivelse af personoplysninger i sundhedslov og GDPR.</i></p> <p><i>Retningslinjernes krav om samtykke opfylder især sundhedslovens regler i forhold til videregivelse af oplysninger, og jeg har ingen væsentlige bemærkninger/indvendinger. Jeg studser dog lidt over at det anføres, at et meddelt samtykke i relation til voksne bortfalder efter 1 år. Dette følger ikke af sundhedslovens § 41, idet det forudsættes at videregivelsen sker i forbindelse med "behandling" af patienter. Omvendt er der ikke noget til hinder for, at man vælger at samtykket i disse tilfælde bortfalder efter 1 år."</i></p>
Horsens Kommune	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Helt grundlæggende, så finder behandling ikke sted i kommunerne, hvorfor vi foreslår, at man i stedet skriver hørerehabilitering eller undervisning, således at ordet behandling erstattes.</li> <li>2. Retningslinjen bør være mere skarp i forhold til hvilken lovgivning og paragraf der henvises til. Et par eksempler: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Under <b>Formål</b>: Videregivelse af helbredsoplysninger til andre <u>sundhedspersoner</u> ifb. med og efter <u>behandling</u>, jf. sundhedslovens § 41. Videregivelse af helbredsoplysninger til <u>andre formål</u> end behandling, jf. § 43. Det bør fremgå klart, hvilken bestemmelse der videregives oplysninger efter i den konkrete situation.</li> <li>b. Børn (0-18 år) ... samtykke:  Det følger af sundhedslovens § 17, stk. 3, at den unge, som er fyldt 15 år, som hovedregel selv afgiver samtykke til videregivelse og indhentning af helbredsoplysninger m.v. Et samtykke til videregivelse og indhentning af oplysninger om patientens helbredsforhold og andre fortrolige oplysninger skal være afgivet af en patient, der er fyldt 15 år. Patienten skal være i stand til at overskue konsekvenserne af sine handlinger, jf. bkg. § 8 For patienter, der ikke er fyldt 15 år, meddeler forældremyndighedens indehaver samtykke, jf. <u>sundhedslovens § 14 og forældreansvarslovens § 2, stk. 1</u></li> </ol> </li> <li>3. Der angives, under definition at begreber, at man ved samtykke ved børn ikke behøver samtykke hvert år, men blot samtykke til hele forløbet. Forældremyndighedsindehaveren indtræder i patientens rettigheder og samtykker på den mindreåriges vegne (SUL§14) Hvorledes skulle barnets retsstilling være anderledes? Det er Horsens Kommunes overbevisning, at forældremyndighedsinderens stedfortrædende samtykke gælder 1 år.</li> </ol>

	<p>4. Det fremgår ikke helt tydeligt, hvorledes retningslinien forholder sig til GDPR og oplysningspligten</p> <p>5. Horsens Kommune forslår, at man i regionen får opgraderet it systemet, således audiogrammer ligger på sundhed.dk ligesom andre sygehusoplysninger, således slipper alle for store dele af denne samtykke problematik, da borger selv kan vejledes til at hente deres audiogram ned, inden de konsulterer en hørekonsulent</p>
Skanderborg Kommune	<p>Skanderborg kommune har med stor interesse læst Retningslinje for videregivelse af journaloplysninger på høreområdet til kommuner. Skanderborg Kommune kan tilslutte sig retningslinjen og den beskrevne fremgangsmåde for udveksling af oplysninger om patienter/borgere på høreområdet mellem regionens audiologiske klinikker og kommunen. Kommunen foreslår, at MedCom også implementeres på høreområdet mhp. at understøtte kommunikation og information, herunder videregivelse af journaloplysninger på høreområdet, mellem Region Midtjylland og de midtjyske kommuner. Skanderborg Kommune ser frem til at fortsætte det tværsektorielle samarbejde på høreområdet.</p>
Skive Kommune	<p><b>Øget sagsbehandlingstid:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ved at ændre i hvordan høreoplysninger udveksles mellem hørelinikerne i Region midt og kommunikations centre, PPR/PPL vil det forlænge perioden for hvornår borgere kan afhjælpes.</li> <li>- Ved at forlange et nyt skriftligt samtykke efter et år, vil der for nogen borgere kunne gå væsentlig længere tid før de vil kunne afhjælpes med fx bestilling af servicedele, batterier osv. de vil dermed opleve en forringelse i deres kommunikationsevne med andre.</li> </ul> <p><b>Borgerperspektiv:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det vil ikke længere være muligt, akut at kunne afhjælpe fx en borger i arbejde, hvis den nyeste journal ikke er tilgængelig. Arbejdsplads og borger bliver påvirket af forlænget sagsbehandlingstid. Det kan give komplikationer mellem borger og arbejdsplads.</li> <li>- Borger vil generelt få en længere sagsbehandlingstid. I dag afhjælper vi borgere med det samme eller inden for en meget kort tidsramme.</li> <li>- Borgere kan blive overladt til selv at indhente journaloplysninger hos både private- og offentlige leverandører. Det vil give et øget arbejdspress på specielt de offentlige hørelinikker.</li> </ul> <p><b>Arbejdsgange i kommunen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det vil give ekstra arbejdsgange for kommunen, at vi skal i kontakt med hørelinikkerne og efterfølgende borger, måske af flere omgange.</li> </ul>
Randers Kommune	<p>Tak for det fremsendte høringsudkast. Jeg svarer alene for voksenområdet.</p> <p>Det er meget positivt, at de regionale klinikker i forbindelse med høreapparatudleveringen vil indhente et videregivelsessamtykke fra borgerne gældende for 1 år.</p>

	<p>Det er meget positivt, at de nye retningslinjer vil gælde for alle regionens klinikker og lokalklinikker.</p> <p>Det er meget hjælpsomt for borgerne og for os.</p>
Holstebro Kommune	<p>PPR: Det ser rigtig fint og relevant ud fra vores perspektiv.</p> <p>Fint arbejde.</p>