

Udklip fra KD-nets Blå Bog 2021:

DKS

(Den Kommunale Sundhedsstrategiske gruppe)

Formål:

- At sikre sammenhængskraft på tværs af de 19 midtjyske kommuner på sundhedsområdet
- At medvirke til at dagsordenssætte vigtige sundhedspolitiske sager af signifikant strategisk og økonomisk betydning for kommunerne og styrke den lokale politiske forankring af arbejdet omkring sundhedsaftalen i de enkelte kommuner.
- At give sparring til KOSU på konkrete sager i det tværsektorielle sundhedssamarbejde
- At skabe sammenhængen til de øvrige forvaltningsområder – fx social-, og arbejdsmarkedsområdet
- At afdække muligheder og udfordringer i det tværkommunale- og sektorielle sundhedssamarbejde
- At give de kommuner, der ikke indgår i KOSU mulighed for at dagsordenssætte emner
- At give mulighed for drøftelse og koordinering af nationale og regionale initiativer

Organisering:

DKS består af direktørerne fra de 19 kommuner med ansvar for sundhedsområdet. Man mødes fire gange årligt og møderne ledes af en af de to KOSU næstformænd. Alle kommuner har mulighed for at dagsordenssætte emner til møderne. Der kan ikke sendes suppleanter til møderne.

Spørgeramme til evaluering af DKS (udsendt forud for mødet)

Mål og formål	
<i>"Mål og formål" handler om din oplevelse af den retning, der er sat for gruppens grænsekrydsende arbejde</i>	Angiv score (1-5)
1. Tydeligt formål med vores fælles opgave I hvor høj grad er det klart for dig, hvad formålet med gruppens fælles samarbejde er?	
2. Balance mellem opgavemængde og ressourcer I hvor høj grad oplever du en tilpas mængde af igangsatte fælles initiativer i forhold til, hvad det ifølge din vurdering er realistisk at komme i mål med?	
3. Prioritering af det fælles I hvor høj grad oplever du, at de andre deltagere prioriterer at leve op til aftaler om fælles opgaveløsning?	
4. Konstruktiv økonomisk forhandling I hvor høj grad oplever du, at I som gruppe kan håndtere forskellige økonomiske perspektiver på en konstruktiv måde, så det ikke hæmmer jeres evne til at komme i mål med jeres fælles samarbejde?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til retningen for gruppens grænsekrydsende arbejde hidtil? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	

Vilje og motivation	
<i>"Vilje og motivation" handler om din oplevelse af gruppens engagement i den fælles opgave og vilje til at få det til at lykkes</i>	Angiv score (1-5)
5. Fælles commitment I hvor høj grad oplever du, at der i gruppen eksisterer vilje og motivation til at lykkes sammen?	
6. Tidligere succes med fælles initiativer I hvor høj grad har du konkrete eksempler på, at I som gruppe tidligere har haft succes sammen og er kommet i mål med fælles initiativer?	
7. Reduceret selvstændig beslutningskraft I hvor høj grad oplever du, at gruppens deltagere har vilje til at igangsætte fælles initiativer, hvis initiativet samtidig medfører reduceret selvstændig beslutningskraft hos den enkelte deltager?	

8. Prioriteret deltagelse I hvor høj grad oplever du, at deltagerne prioriterer at deltage i fælles møder/den fælles opgaveløsning?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til gruppens engagement i den fælles opgave og vilje til at få det til at lykkes? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv – fritekst)	

Møderne	
<i>"Møderne" handler om din oplevelse af jeres møder og værdien af dem</i>	Angiv score (1-5)
9. Mødernes værdi I hvor høj grad giver møderne værdi i forhold til de ressourcer, du bruger på dem? (forberedelse, transport, mødedeltagelse etc.)	
10. Konstruktiv dialog I hvor høj grad oplever du, at I på møderne reflekterer og lader jer inspirere af input fra de øvrige deltagere i plenumdrøftelser?	
11. Klart output I hvor høj grad oplever du at have et klart og tydeligt billede af, hvad outputtet er fra de enkelte dagsordenpunkter?	
12. Tilpasset mødefacilitering I hvor høj grad oplever du, at mødeledelse og facilitering af dialogen er tilpasset de enkelte dagsordenpunkters formål? Eksempel: Er der forskel på, hvordan det enkelte dagsordenpunkt faciliteres, alt efter om det er orientering, udvikling eller beslutning?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til jeres møder og deres værdi? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	

Mellemrummene	
<i>"Mellemrummene" handler om din oplevelse af, hvordan tiden mellem hvert møde anvendes og aktiveres</i>	Angiv score (1-5)
13. Effektive mellemrum I hvor høj grad oplever du, at der er fremdrift og handling på aftaler/igangsatte aktiviteter i perioderne mellem møderne?	
14. Tydelig procesplan for igangsatte aktiviteter I hvor høj grad oplever du at have et tydeligt billede af, hvem der gør hvad i forhold til de fælles opgaver og processer, som finder sted hos de enkelte aktører i mellemrummene?	
15. Agile processer I hvor høj grad oplever du, at I som gruppe er i stand til at håndtere uforudsete hændelser og barrierer i mellemrummene mellem møderne og sikre fremdrift på aftaler/igangsatte aktiviteter?	
16. Status på igangsatte aktiviteter I hvor høj grad oplever du at have viden om og overblik over status og fremdrift på igangsatte aktiviteter fra møde til møde?	
Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til, hvordan tiden mellem møderne er blevet anvendt og aktiveret? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	

Relationelt kendskab	
<i>"Relationelt kendskab" handler om din oplevelse af, hvor godt I kender hinanden i gruppen</i>	Angiv score (1-5)
17. Kendskab til hinandens arbejdssted og funktion I hvor høj grad synes du, at du kender navn, arbejdssted og funktion hos de øvrige deltagere?	
18. Viden om processer i de andres organisationer I hvor høj grad oplever du at have viden om, hvad de øvrige deltagere har brug for i forhold til at kunne træffe en beslutning?	
19. Viden om incitamenter I hvor høj grad oplever du, at de øvrige deltagere har viden om og forståelse for, hvad du bliver målt på i din egen organisation?	

Evt. kommentarer til, hvad du oplever har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til hvor godt i kender hinanden i gruppen? (skriv – fritekst)

Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)

Tillid	
<i>"Tillid" handler om din oplevelse af tillidsniveauet i gruppen, og hvordan det påvirker jeres fælles opgaveløsning</i>	Angiv score (1-5)
20. Opklaring af uklarheder I hvor høj grad stiller du de fornødne spørgsmål, hvis der opstår tvivlsspørgsmål i forhold til den fælles opgaves/aktivitets karakter og formål, en faglig argumentation eller lignende?	
21. Gruppefølelse I hvor høj grad føler du dig som en del af gruppen?	
Evt. kommentarer til, hvad der har været særligt vellykket eller udfordrende i forhold til tillidsniveauet i gruppen, og hvordan det har påvirket jeres fælles opgaveløsning? (skriv – fritekst)	
Har du forslag til det fremadrettede samarbejde i relation til temaet? (skriv - fritekst)	